

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ
Овај судски поступак је правоснажан
дана 29.09.2011. године.

БЕОГРАД

Дана 29.09.2011.



ВАНБРЕЖНИ 7 Ст.бр.4265/10
ПИСАРНИЦА

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ као стечајни, судија Љиљана Суботић, као стечајни судија, у поступку стечаја над стечајним дужником Privrednim društvom za spoljnu i unutrašnju trgovinu, inženjering, spediciju i transport Commerce system ad Beograd – u stečaju, ул. Дечанска бр.5, матични број 07545207, ШИБ 100287506, поводом Плана реорганизације поднетог од стране овлашћених предлагача и то: Ђерић Бранислава, Марковић Душнице, Затежић Александра, Марјановић Драге, Николић Драгице, Боројевић Миодрага, Вукадиновић Ђурђице, Ђерић Милице, Митрашиновић Мирјане, Динић Весне, Спасојевић Гојка, Картељ Добриле и Јевтовић Зорице, од 13.09.2012. године, донео је дана 28.02.2013. године

РЕШЕЊЕ

I Потврђује се усвајање Плана реорганизације поднетог од стране овлашћених предлагача Ђерић Бранислава, Марковић Душнице, Затежић Александра, Марјановић Драге, Николић Драгице, Боројевић Миодрага, Вукадиновић Ђурђице, Ђерић Милице, Митрашиновић Мирјане, Динић Весне, Спасојевић Гојка, Картељ Добриле и Јевтовић Зорице, од 13.09.2012. године.

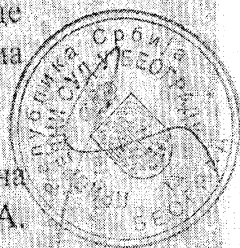
II Одређује се надзор над испуњењем Плана реорганизације од стране стечајног управника и контрола да ли стечајни дужник своје обавезе према повериоцима испуњава у складу са усвојеним Планом реорганизације.

III Ово решење има правно дејство према свим учесницима стечајног поступка од дана правоснажности укључујући и повериоце који своја потраживања нису пријавили у стечајном поступку као и према учесницима који су приговорили у стечајном поступку.

IV По правоснажности решења о потврђивању усвајања Плана реорганизације од 13.09.2012. године, стечајни поступак се ОБУСТАВЉА.

Образложење

Правоснажним решењем Привредног суда у Београду 7 Ст.бр.4265/10 од 29.09.2011. године, отворен је стечајни поступак над



дужником Privrednim društvom za spoljnu i unutrašnju trgovinu, inženjering, špediciju i transport Commerce system ad Beograd, матични број 07545207, ПИБ 100287506.

Овлашћени предлагачи, стечајни повериоци са више од 30% необезбеђених потраживања, су благовремено дана 26.12.2011. године, преко пуномоћника адв. Милосављевић Љиљане поднели у писаној форми сачињени план реорганизације стечајног дужника Privrednog društva za spoljnu i unutrašnju trgovinu, inženjering, špediciju i transport Commerce system ad Beograd – у стечају, ул. Дечанска бр.5, матични број 07545207, ПИБ 100287506.

Дана 03.02.2012. године, овлашћени предлагачи су поступајући по закључку Привредног суда у Београду 7 Ст.бр.4265/10 од 04.01.2012. године, доставили измењени план реорганизације стечајног дужника.

Такође, овлашћени предлагачи су поднели захтев за достављање мишљења Комисије за заштиту конкуренције бр.6/0-01-982/2011-1 од 27.12.2011. године, према чијем мишљењу спровођење мера предвиђених измењеним планом реорганизације стечајног дужника, није у супротности са одредбама Закона о заштити конкуренције.

Стечајни судија је одредио економско-финансијско вештачење преко судског вештака економско-финансијске струке Пејовић Владимира, ради утврђивања да ли поднети план реорганизације стечајног управника од 03.02.2012. године садржи све што је прописано чл. 156 од тач.1 до 16 Закона о стечају, као и Националним стандардом за управљање стечајном масом бр.6; да ли су приликом формирања класе поверилаца примењени критеријуми на основу којих се формирају класе поверилаца у смислу чл.54 ст.4 и чл.165 ст.3 Закона о стечају, те да ли су сви повериоци требали да буду разврстани у једну класу или је морало бити формирано више класа поверилаца; да ли су предложене мере у плану реорганизације јасне, одредиве и прецизне, те да ли се из предложених мера јасно види колико који поверилац и на који начин намирује потраживање.

На основу налаза и мишљења судског вештака Пејовић Владимира од 20.07.2012.године, стечајни судија је утврдио да поднети план реорганизације овлашћених предлагача од 03.02.2012. године, садржи све податке прописане одредбом чл. 156 тачке од 1-16 Закона о стечају и које захтева Национални стандард за управљање стечајном масом бр. 6, што је утврђено провером свих тачака, увидом и упоређењем, осим што нису постојали разлози да се за повериоце III исплатног реда формирају две класе из разлога што су сви повериоци у истом исплатном реду и имају исти третман, нема разлучних поверилаца, те није било ни потребе за формирање посебне класе у смислу чл. 165. ст.3. Закона о стечају. Подела

ових повериоца довела би до значајног угрожавања и интереса дела поверилаца у III исплатном реду. Такође, у конкретном случају нису били испуњени услови за формирање посебних класа, предвиђених чл.165. ст.4. и 5. Закона о стечају. Из плана реорганизације се види колико који поверилац и на који начин намирује потраживање. За реализацију предложеног плана реорганизације предлагачи су од мера које су садржане у чл. 157. Закона о стечају предвидели следеће мере: отплату дуга повериоцима, обезбеђивање нових дугорочних послова из делатности предузећа и то: закључивање уговора са фирмом Нератус о учешћу у изградњи пословно-стамбеног објекта у Београду, ул. Париска бр.5 и ул. Карађорђева бр.7, враћање на руско тржиште, извозом пољопривредних производа и учествовањем у изградњи објеката, уновчавање имовине друштва ради исплате потраживања повериоцима и то: продаје и издавање пословног простора, закључивање уговора о откупу станова једнократном уплатом са запосленима којима су станови дати на коришћење, пролаја слика, наплате потраживања од дужникових дужника по извршним решењима и осталим судским поступцима, промену правне форме друштва и измену и допуну аката друштва. Све потребне информације се налазе како у самом плану тако и у прилозима који су саставни део плана, те су мере прецизне и јасне.

Дана 13.09.2012. године, овлашћени предлагачи су поступајући по закључцима Привредног суда у Београду 7 Ст.бр.4265/10 од 31.07.2012. године и 10.09.2012. године, доставили измењени план реорганизације стечајног дужника у коме су формиране класе поверилаца у смислу чл.54 ст.4 и чл.165 ст.3 Закона о стечају, а на који начин су отклоњени недостаци у поднетом плану реорганизације од 03.02.2012. године, те стечајни судија налази да је финална верзија поднетог плана реорганизације од 13.09.2012. године, сачињена у складу са одредбом чл. 156 тачке од 1-16 Закона о стечају и Националним стандардом за управљање стечајном масом бр. 6.

Стечајни судија је поступајући по налогу из решења ПАС-а 4 Пвж 1037/12 од 24.01.2013. године, у поновном поступку, заказао поново рочиште за расправљање и гласање о финалној верзији плана реорганизације од 13.09.2012. године.

Рочиште за расправљање и гласање о финалној верзији плана реорганизације од 13.09.2012. године, одржано је 28.02.2013. године, а пре одржавања рочишта за разматрање измењеног предлога плана реорганизације и гласање од стране поверилаца поступљено је у складу са чл.164 Закона о стечају.

Сходно чл.165 ст.5 тач.1 и ст.6 Закона о стечају, стечајни судија је стечајне повериоци сврстане у прву класу поверилаца за гласање, Ђерић Бранислава (са утврђеним потраживањем у износу од 391.001,00 дин. односно 14,74%), Динић Весну (са утврђеним потраживањем у износу од 373.663,00 дин. односно 14,08%), Марковић Душицу (са утврђеним потраживањем у износу од 375.015,00 дин. односно 14,14%) и Митрашиновић Мирјану (са утврђеним потраживањем у износу од 12.216,00 дин. односно 0,46%) сврстао у посебну класу поверилаца која не гласа о плану реорганизације јер су акционари стечајног дужника са 43,42% утврђених потраживања од укупних потраживања у тој класи.

Гласање је обавио писменим путем стечајни поверилац Градска управа Града Крушевца, Одељење за наплату, утврђивање и контролу јавних прихода који је сврстан у трећу класу за гласање (са утврђеним потраживањем у износу од 212.076,84 дин. односно 0,32%), преко законског заступника јавног правобраниоца Града Крушевца Живковић Мирослава, поднеском од 26.02.2013. године. Овај стечајни поверилац је гласао за усвајање плана реорганизације, у трећој класи што у проценту износи 0,32%.

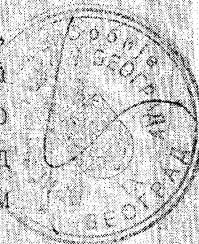
Такође је гласање обавио писменим путем стечајни поверилац Савић Гојко који је сврстан у трећу класу за гласање (са утврђеним потраживањем у износу од 52.728,11 дин. односно 0,008% и утврђеним условним потраживањем у износу 23.812.231,90 дин. односно 35,91%), чија утврђена потраживања укупно износе 35,99%, преко адв. Акудински Драговић Невенке, поднеском од 27.02.2013. године, с тим да уз поднесак није достављен оверен потпис овлашћеног лица у смислу чл.165 ст.2 Закона о стечају. Иначе поднеском је гласано против усвајања плана реорганизације, у трећој класи што у проценту износи 35,99%.

Присутни стечајни повериоци који су сврстани у прву класу класу за гласање, Боројевић Миодраг (са утврђеним потраживањем у износу од 371.083,00 дин. односно 13,99%), Марјановић Драга (са утврђеним потраживањем у износу од 376.598,00 дин. односно 14,19%), Затежић Александар (са утврђеним потраживањем у износу од 390.109,00 дин. односно 14,70%) и пуномоћник повериоца Николић Драгише, адв. Љиљана Милосављевић (са утврђеним потраживањем у износу од 363.323,00 дин. односно 13,70%), појединачно су гласали за усвајање измењеног плана реорганизације у проценту од 56,58% од укупних потраживања стечајних поверилаца која износе 2.653.008,00 динара, те је исти усвојен у првој класи.

Присутан стечајни поверилац који је сврстан у другу класу за гласање, Град Београд, Секретаријат за финансије, Управа јавних прихода

Грaдa Београдa (са утврђеним потраживањем у износу од 64.451,84 дин. односно 100%), гласао је за усвајање измењеног плана реорганизације односно у проценту од 100% од укупних потраживања стечајних поверилаца која износе 64.451,84 динара, те је исти усвојен у другој класи.

Присутни стечајни повериоци који је сврстан у трећу класу за гласање, Електросрбија доо - Електродистрибуција Краљево (са утврђеним потраживањем у износу од 20.252,49 дин. што износи 0,03%), Град Београд, Секретаријат за финансије, Управа јавних прихода (са утврђеним потраживањем у износу од 989.729,50 дин. односно 1,49%), ЈП Градскостамбено Београд (са утврђеним потраживањем у износу од 304.258,97 дин. односно 0,46%), Јевтовић Зорица (са утврђеним потраживањем у износу од 4.395.861,74 дин. односно 6,63%), Картељ Добрила (са утврђеним потраживањем у износу од 4.743.952,27 дин. односно 7,15%), Боројевић Миодраг (са утврђеним потраживањем у износу од 2.057.918,67 дин. односно 3,10%), Марјановић Драга (са утврђеним потраживањем у износу од 1.486.686,59 дин. односно 2,24%), Затежић Александар (са утврђеним потраживањем у износу од 2.795.386,28 дин. што износи 4,22%), пуномоћник повериоца Николић Драгице, адв. Љиљана Милосављевић (са утврђеним потраживањем у износу од 1.219.182,48 дин. што износи 1,84%), пуномоћник повериоца Вукадиновић Ђурђице, адв. Љиљана Милосављевић (са утврђеним потраживањем у износу од 865.781,08 дин. односно 1,31%), пуномоћник повериоца Ђерић Милице, адв. Љиљана Милосављевић (са утврђеним потраживањем у износу од 2.197.761,32 дин. односно 3,31%), пуномоћник повериоца GP&R доо Београд, адв. Љиљана Милосављевић (са утврђеним потраживањем у износу од 1.299.902,26 дин. односно 1,96%), Пајчин Милош (са утврђеним потраживањем у износу од 1.077.405,92 дин. односно 1,62%), Јавно енергетско предузеће Топлана Краљево (са утврђеним потраживањем у износу од 377.822,91 дин. односно 0,57%), Градска управа Града Суботица (са утврђеним потраживањем у износу од 419.291,07 дин. односно 0,63%), ЈКП Паркинг сервис Београд (са утврђеним потраживањем у износу од 90.082,83 дин. односно 0,14%), пуномоћник повериоца Весне Динић, адв. Љиљана Милосављевић са утврђеним потраживањем у износу од 1.126.972,30 дин. односно 1,71%), пуномоћник повериоца Спасојевић Гојка, адв. Љиљана Милосављевић (са утврђеним потраживањем у износу од 555.736,32 дин. односно 0,84%), пуномоћник повериоца Ђерић Бранислава, адв. Љиљана Милосављевић (са утврђеним потраживањем у износу од 5.221.996,24 дин. односно 7,87%), Митрашиновић Мирјана (са утврђеним потраживањем у износу од 1.233.885,67 дин. односно 1,86%), Марковић Душица са утврђеним



потраживањем у износу од 1.928.717,58 дин. односно 2,91%), појединачно су гласали за усвајање измењеног плана реорганизације у проценту од 52,21% од укупних потраживања стечајних поверилаца која износе 66.315.905,13 динара, те је исти усвојен у трећој класи.

Дакле, на рочишту за расправљање и гласање о измењеном плану реорганизације од 13.09.2012. године, дана 28.02.2013. године, стечајни повериоци свртани у три класе за гласање прихватили су план јер су за већину гласали повериоци свртани у свакој од три класе који имају обичну већину потраживања у односу на укупна потраживања поверилаца у класама, у смислу члана 165. ст. 1. до 3. Закона о стечају.

Одлука о усвајању плана заснована је на члану 166. став 1. Закона о стечају, а надзор над спровођењем плана реорганизације одређен је на основу члана 156. став 1. тачка 10) у вези тачке 16) истог Закона.

Стечајни судија је, на основу изнетог, донео решење којим је потврдио усвајање плана реорганизације, на основу чл.166 ст.1 Закона о стечају, док је констатовао да ће се по правоснажности решења, стечајни поступак обуставити, како је то предвиђено у чл.166 ст.2 истог Закона.

Правне последице потврђивања плана реорганизације су прописане одредбом чл.167 Закона о стечају.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Љиљана Суботић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења у ставу 1 изреке жалбу могу изјавити стечајни дужник, стечајни управник и стечајни повериоци у року од 8 дана од дана пријема писменог отправака решења, Привредном апелационом суду у Београду, преко овог Суда.

Дн-а:

- стечајном управнику
- стечајним повериоцима
- Агенцији за привредне регистре, по правоснажности решења
- огласна табла суда

